

Администрация муниципального образования город Краснодар  
**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ**

XVII конкурс общественно значимых инновационных проектов среди образовательных учреждений муниципального образования город Краснодар в 2018-2019 учебном году

**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение  
муниципального образования город Краснодар  
средняя общеобразовательная школа № 71**

Отчёт МИП за 2017 - 2018 г. по теме:

**Интерактивная образовательная среда школы как средство развития учебно-познавательной деятельности обучающихся в условиях реализации ФГОС СОО**

Директор МАОУ СОШ № 71:

**Чернявская С.Ф.**

Научный руководитель проекта:

**Бондарев П.Б.,  
к.ф.н., доц. КубГУ**

**КРАСНОДАР 2018**

## Содержание

Пояснительная записка.....	3
Механизм реализации проекта (План работ).....	7
Основная часть.....	8
1. Развитие учебно-познавательной деятельности обучающихся как образовательный результат в условиях реализации ФГОС СОО.....	8
2. Характеристика созданной интерактивной образовательной среды, ориентированной на развитие УПД учащихся.....	9
3. Общая характеристика основной образовательной программы среднего общего образования МАОУ СОШ №71 МО г. Краснодар.....	11
4. Оценка динамики результатов диагностики развития УПД учащихся.....	13
Заключение.....	18
Литература.....	19

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

**Актуальность проекта.** В основных правительственных документах, определяющих направленность государственной инновационной политики в сфере образования: ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; НОИ «Наша новая школа» (2010); ФГОС СОО (2012); Госпрограмме РФ «Развитие образования на 2013–2020 гг.» (2012); «Концепции ФЦПРО на 2016–2020 гг.» (2015) и др. в качестве необходимого условия модернизации системы образования рассматриваются ее информатизация и использование современных образовательных технологий.

Новый ФГОС СОО опирается на системно-деятельностный подход, который ориентирует на «формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию; проектирование и конструирование развивающей образовательной среды образовательного учреждения; активную учебно-познавательную деятельность обучающихся...». Особое значение в ФГОС СОО отводится развитию навыков «познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности»; формированию способности к «самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников».

Для достижения указанных результатов школам необходимо осуществить поиск и внедрение возможных средств активизации позиции обучающихся в учебном процессе. Одним из них выступают активные методы и формы обучения, под которыми понимают группу педагогических технологий, позволяющих достичь высокого уровня активности учебной деятельности учащихся за счет особой организации образовательного процесса. В последнее время получил распространение ещё один термин – это «интерактивное обучение», применительно к учебному процессу, его можно рассматривать как тесное педагогически целесообразное общение, при котором организуется развивающее взаимодействие всех участников образовательного процесса. Интерактивная среда должна охватывать все образовательное пространство школы, а также обеспечивать его открытость во взаимодействии с внешней социокультурной средой.

Актуальность постановки проблемы создания интерактивной образовательной среды школы как средства развития учебно-познавательной деятельности обучающихся конкретизируется в двух взаимосвязанных аспектах: 1) становление новых ценностно-целевых ориентиров развития среднего общего образования, фундаментом достижения которых выступает готовность школьников к активной учебно-познавательной деятельности; 2) повышение значимости интерактивных средств, ИКТ и дистанционных форм обучения в условиях глобализации информационных процессов, главной особенностью которой становится интерактивность, предоставляющая учащимся возможность обучаться в диалоговом режиме.

Анализ сложившейся образовательной ситуации позволил выделить следующие **противоречия**:

– между ориентацией ФГОС СОО на системно-деятельностный подход и применение современных интерактивных средств обучения, и сохраняющейся ориентацией среднего общего образования на предметно-ориентированный подход, использование устаревших педагогических технологий;

– между потребностью обучающихся в саморазвитии и самообразовании и недостаточной сформированностью у них умений и навыков самостоятельной учебно-познавательной деятельности;

– между развитием дидактических возможностей ИКТ, оснащённостью школ современной техникой и отсутствием системной работы по их опережающему использованию в образовательных целях;

– между развивающимся процессом внедрения сетевых образовательных технологий в систему общего образования и недостаточной готовностью педагогов и учащихся к участию в сетевом обучающем процессе;

– между декларированием интерактивного обучения как эффективного средства реализации ФГОС СОО и недостаточным его использованием в практике среднего общего образования.

Необходимость разрешения названных противоречий определила постановку **проблемы**: как организовать интерактивную образовательную среду школы, чтобы она выступила эффективным средством развития учебно-познавательной деятельности обучающихся?

**Субъект инновационной деятельности (ИД)**: часть педагогического коллектива МАОУ СОШ № 71, задействованная в реализации ФГОС СОО.

**Объект ИД:** образовательный процесс старшей школы, организованный в условиях реализации ФГОС СОО, ориентированный на развитие учебно-познавательной деятельности обучающихся (УПД).

**Предмет ИД:** интерактивная образовательная среда школы (ИОС) как средство развития УПД в условиях реализации ФГОС СОО.

**Цель ИД:** разработать, экспериментально обосновать и реализовать в инновационном ОУ ИОС как средство развития учебно-познавательной деятельности обучающихся (УПД) в условиях реализации ФГОС СОО.

**Гипотеза ИД:** можно предположить, что ИОС школы будет эффективным средством развития УПД в условиях реализации ФГОС СОО, если:

а) подходы к разработке и реализации ИОС будут обоснованы в соответствии с методологическими ориентирами, заявленными в ФГОС СОО;

б) при построении ИОС ориентироваться на принципы открытости, диалогичности, комфортности и оптимистичности образования, позволяющие создать ситуацию успеха, обеспечить всем учащимся максимальные условия для раскрытия их способностей и возможностей в социуме;

в) в ИОС задействовать современные образовательные и информационно-коммуникативные технологии и средства обучения;

г) для ИОС разрабатывать и постоянно обновлять содержание обучения, на основе его вариативности и многоуровневости;

д) результативность и эффективность ИОС будет определяться специально созданным диагностическим инструментарием для выявления уровня развития учебно-познавательной деятельности обучающихся.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой были определены **задачи исследования:**

1. Провести анализ научно-педагогической литературы и выявить предпосылки разработки теоретических основ интерактивной образовательной среды (ИОС) школы как средства развития УПД.

2. Определить дидактические возможности современных образовательных и ИК-технологий и средств обучения, ориентированных на развитие УПД.

3. Подобрать диагностический инструментарий для выявления уровня развития УПД.

4. Построить теоретическое обоснование и разработать первоначальную модель интерактивной образовательной среды (ИОС) школы как средства развития учебно-познавательной деятельности обучающихся.

5. Построить организационную структуру интерактивной образовательной среды (ИОС) школы, определить списочный состав и функционал рабочей группы педагогов-инноваторов.

6. Провести диагностику уровня развития учебно-познавательной деятельности обучающихся на средней ступени ОО.

7. Организовать педагогический эксперимент по практической реализации ИОС школы как средства развития УПД.

8. Изучить возможности диссеминации опыта разработки и реализации ИОС школы как средства развития учебно-познавательной деятельности.

9. Обобщить результаты исследования, представить отчет и публичные материалы проекта: статьи, методические рекомендации, сайты и т.п.

**Методологические основы исследования:**

- личностно-деятельностный подход;
- системно-деятельностный подход;
- компетентностный подход;
- информационно-средовый подход;
- технологический подход.

**Теоретической основой исследования** выступили положения, сформулированные в трудах отечественных педагогов и психологов:

– о влиянии социокультурной и образовательной среды на становление и развитие личности растущего человека (О.С. Газман, И.Ф. Исаев, Н.Б. Крылова, Л.В. Лидак, И.П. Подласый, Д.И. Фельдштейн);

– об информатизации образования как одном из приоритетов развития современного образовательного процесса (С.Г. Григорьев, В.В. Гриншкун, И.Г. Захарова, Т.Б. Лемешко, Е.С. Полат, В.А. Трайнев, А.В. Федоров).

**Методы исследования:**

– *теоретические*: анализ литературы, синтез данных, педагогическое моделирование;

– *эмпирические*: диагностическое тестирование, педагогический эксперимент, анализ продуктов творческой деятельности обучающихся, количественный и качественный анализ результатов эксперимента.

## Механизм реализации проекта (План работ)

Наименов. этапов	Сроки:	Содержание работ.	Результаты ИР, их документальное оформление
Подготовительный и моделирующий и этап	октябрь 2015/ сентябрь 2016	Провести анализ теоретических основ и способов создания интерактивных образовательных сред.	Проект на конкурс МИП
		Построить теоретическое обоснование ИОС школы, ориентированной на развитие УПД учащихся (в условиях реализации ФГОС СОО).	Теоретические основы ИОС школы, ориентированной на развитие УПД учащихся (в условиях реализации ФГОС СОО). Первоначальный вариант
		Подобрать инструментарий диагностики уровня развития УПД учащихся.	Психолого-педагогический инструментарий диагностики уровня развития УПД учащихся
		Провести экспертно-аналитические и обучающие семинары с учителями, включенными в инновационный проект	Материалы семинаров
Формирующий этап.	октябрь 2016/ сентябрь 2017	Построить организационную структуру ИОС, определить списочный состав и функционал рабочей группы педагогов-экспериментаторов	Организационная структура ИОС
		Организовать педагогический эксперимент по практической реализации ИОС школы	Экспериментальное обоснование ИОС. Разработка ООП СОО школы
		Провести диагностику уровня УПД учащихся	Результаты измерения уровня развития УПД учащихся
Итогово-обобщающий этап	октябрь 2017/ сентябрь 2018	Изучить возможности диссеминации опыта разработки и реализации ИОС школы, ориентированной на развитие УПД учащихся (в условиях реализации ФГОС СОО)	Предложения по диссеминации опыта разработки и реализации ИОС школы, ориентированной на развитие УПД учащихся (в условиях реализации ФГОС СОО). Методические рекомендации.
		Провести итоговую диагностику уровня УПД учащихся	Результаты измерения уровня развития УПД учащихся
		Провести анализ и обобщение результатов ОЭР.	Отчет о деятельности МИП. Аналитические материалы исследования. Научные статьи, публикации в сети Интернет

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

### **1. Развитие учебно-познавательной деятельности обучающихся как образовательный результат в условиях реализации ФГОС СОО**

Целью реализации проекта выступает развитие учебно-познавательной деятельности обучающихся как одного из результатов обучения по ФГОС СОО. Стандарт важное место отводит формированию «мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности». Поставленная цель определяет педагогические условия разработки и реализации модели интерактивной образовательной среды школы (ИОС).

В нашем проекте понятие учебно-познавательная деятельность рассматривается как особая форма активности учащихся, направленная на становление субъекта учения. В содержание понятия «учебно-познавательная деятельность» включается способность личности успешно решать учебно-познавательные задачи, связанные с целеполаганием, анализом, планированием, исполнением и рефлексией достигнутого результата.

Для определения уровней сформированности учебно-познавательной деятельности учащихся нами были разработаны критерии оценки развития как отдельных компонентов учебной деятельности, так и их системы в целом. Под критерием мы понимаем признак, на основании которого можно произвести оценку сформированности компонентов учебной деятельности. Разработаны критерии сформированности учебно-познавательной деятельности учащихся по каждому структурному компоненту (эмоциональный, потребностно-мотивационный, операционально-деятельностный, оценочно-рефлексивный).

*Эмоциональный компонент* показывает уровень эмоционального реагирования учащихся: приносит ли учебно-познавательная деятельность удовлетворение, позитивные переживания, а также субъект оценивает ее результативность как отрицательную или положительную.

*Потребностно-мотивационный компонент* включает мотивацию учения и самообразовательную деятельность в целом; изменение мотивационных установок (придание им нового смысла).

*Операционально-деятельностный компонент* представлен умениями учащихся включаться в разные виды и типы деятельности.



В разработанной нами модели особую роль играет *оценочно-рефлексивный компонент*. Цель рефлексии: выявить и осознать основные компоненты деятельности – ее смысл, типы, способы, а также проблемы, пути их решения, полученные результаты. Рефлексия помогает ученикам сформулировать полученные результаты, определить цели дальнейшей работы, скорректировать свой образовательный путь.

При динамике сформированности компонентов учебной деятельности (эмоционального, потребностно-мотивационного, операционально-деятельностного, оценочно-рефлексивного) мы взяли за основу три уровня, а именно – высокий, средний, низкий (Таблица 1).

Таблица 1. Качественная характеристика уровней сформированности УПД

Уровни	Критерии эффективности модульного обучения
Высокий	<p><b>Эмоциональный компонент:</b> высоко развито чувство удовлетворенности учебной деятельностью, уверенности в успехе и собственных силах, умение управлять своими эмоциональными реакциями, мобилизация для выполнения заданий (не отвлекаясь на посторонние воздействия), отсутствие необходимости во внешней поддержке положительного эмоционального тонуса.</p> <p><b>Потребностно-мотивационный компонент:</b> мотивация к учебной деятельности достаточно выражена, познавательные потребности лично значимые, высокая потребность в освоении учебного материала по программе (высокие оценки, прочность, глубина и качество знаний), степень сознательности, активность и прилежание к учебе, трудолюбие, дисциплинированность, познавательные потребности и интересы проявляются систематически.</p> <p><b>Операционально-деятельностный компонент:</b> познавательная деятельность носит индивидуальный характер, темп и эффективность выполнения заданий повышены, уровень развития деятельностного компонента учебной деятельности и самостоятельность в изучении предмета высокие.</p> <p><b>Оценочно-рефлексивный компонент:</b> обучающийся обобщает изученный материал, анализирует проделанную работу, оценивает свою деятельность, выступает субъектом самостоятельного поиска и овладения умениями, навыками, приемами творческого решения задач, проблем.</p>
Средний	<p><b>Эмоциональный компонент:</b> управление эмоциями, переживаниями и чувствами удовлетворительно, мобилизация для выполнения предложенных задач проходит с трудом, активность недостаточна, выполнение задания без должного проявления творчества, самостоятельности, растерянность в проблемных ситуациях, необходимость помощи учителя.</p> <p><b>Потребностно-мотивационный компонент:</b> потребность самостоятельно изучать учебную литературу, организовывать свою внеучебную работу проявляется от случая к случаю, активность работы и инициатива в обучении выражены недостаточно и обусловлены какими-либо внешними мотивами.</p> <p><b>Операционально-деятельностный компонент:</b> неудовлетворенность учебной деятельностью в целом, средний уровень развития общеучебных умений и навыков, недостаточно развит деятельностный компонент учебной деятельности.</p> <p><b>Оценочно-рефлексивный компонент:</b> слабая способность к рефлексивной деятельности, неадекватная оценка результатов своей деятельности, несогласие с оценкой своих действий.</p>

Низкий	<p><b>Эмоциональный компонент:</b> отсутствие на занятиях эмоциональных переживаний, интереса к выполнению заданий, ответы на вопросы эмоционально не окрашены, невозможность управлять своими эмоциями, создавать положительный настрой на работу.</p> <p><b>Потребностно-мотивационный компонент:</b> отсутствие мотивации, познавательной потребности и интереса к получению знаний, умений, навыков.</p> <p><b>Операционально-деятельностный компонент:</b> учебные действия носят шаблонный характер, реализуются неосознанно, низкий уровень знаний при выполнении контрольных работ, отсутствует интерес и активность в учебе.</p> <p><b>Оценочно-рефлексивный компонент:</b> неспособность к рефлексивной деятельности, отсутствие умения самостоятельно оценивать результаты своей деятельности, неадекватность самооценки и самоконтроля.</p>
--------	---

## 2. Характеристика созданной интерактивной образовательной среды, ориентированной на развитие УПД учащихся

В процессе реализации проекта в школе была создана Интерактивная образовательная среда (ИОС) – система, которая включает в себя информационную, техническую и учебно-методическую подсистемы, обеспечивающие цифровизацию образовательного процесса. ИОС интегрирует информационную среду с образовательной. ИОС представляет собой «интегрированную среду информационно-образовательных ресурсов (электронные библиотеки, обучающие системы и программы), программно-технических и телекоммуникационных средств, правил поддержки, администрирования и использования компонентов среды, которые обеспечивают едиными технологическими средствами информационную поддержку и организацию учебно-воспитательного процесса в образовательном учреждении».

В сети Интернет создается открытый для всех пользователей образовательный контент: интерактивные образовательные и дополнительные образовательные программы, адаптированные для условий ИКТ-насыщенной среды; обеспечивается возможность организации различных видов самостоятельной деятельности обучающихся. Сетевая модель дистанционного образования – это децентрализованный комплекс взаимосвязанных узлов открытого типа, способный неограниченно расширяться путем включения все новых и новых звеньев, что придает данной модели гибкость и динамичность.

Центр дистанционного образования использует следующие формы дистанционного психолого-педагогического сопровождения: возможность

размещать текст, фото и видео (методические рекомендации, видео-уроки, примеры работ, дистанционные учебно-методические комплексы, электронные учебники), проводить индивидуальные и групповые рассылки и консультации в онлайн режиме, веб-конференции и вебинары, организацию сопровождения интернет-проектов, в том числе – с использованием интерактивной доски, позволяющей рисовать и обмениваться слайдами.

Обратная связь с пользователями в реальном времени дает возможность пользователям общаться: «чатиться» в режиме реального времени, в том числе в видео-формате, создавать чат-комнаты (специализированные по учебным предметам и по учителям), вести групповую переписку, вставлять в текст чата URL-адрес, который превращается в ссылки. Обеспечивается разграничение прав доступа к разным функциям для разных групп (классов и т.п.).

Примерная структура центра дистанционного образования (ЦДО) для учащихся содержит следующие разделы:

Готовимся к ГИА – дидактические материалы, тренировочные тесты, открытые варианты контрольных работ, вебинары.

Клуб «Юный исследователь» – список учителей-тьюторов (их портфолио), адрес электронной почты, скайпа, расписание очных и онлайн консультаций, методические материалы по проектной деятельности.

Развиваем способности – психологические тесты способностей, информация о кружках, клубах, конкурсах, олимпиадах.

Внеурочная деятельность – план внеурочной деятельности, жизнь ученических сообществ.

Каталог ссылок – доступ через ЦДО к электронным каталогам, базам данных (библиографическим, фактографическим, полнотекстовым), электронной библиотеке; виртуальная коллекция образовательных ресурсов (видеоуроки по предмету, презентации и пр.).

### **3. Общая характеристика основной образовательной программы среднего общего образования МАОУ СОШ №71 МО г. Краснодар**

В связи с переходом МАОУ СОШ №71 к обучению в соответствии с ФГОС СОО, а также в рамках выполнения плана работ МИП в отчётный период была разработана Основная образовательная программа среднего общего образования школы.

Организация образовательной деятельности по основным образовательным программам среднего общего образования основана на дифференциации содержания с учетом образовательных потребностей и интересов обучающихся, обеспечивающих изучение учебных предметов всех предметных областей основной образовательной программы среднего общего образования на базовом или углубленном уровнях (профильное обучение) основной образовательной программы среднего общего образования.

*Планируемые результаты в ООП СОО, касающиеся формирования познавательных универсальных учебных действий:*

*Выпускник научится:*

- искать и находить обобщенные способы решения задач, в том числе, осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задачи;

- критически оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций, распознавать и фиксировать противоречия в информационных источниках;

- использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также противоречий, выявленных в информационных источниках;

- находить и приводить критические аргументы в отношении действий и суждений другого; спокойно и разумно относиться к критическим замечаниям в отношении собственного суждения, рассматривать их как ресурс собственного развития;

- выходить за рамки учебного предмета и осуществлять целенаправленный поиск возможностей для широкого переноса средств и способов действия;

- выстраивать индивидуальную образовательную траекторию, учитывая ограничения со стороны других участников и ресурсные ограничения;

- менять и удерживать разные позиции в познавательной деятельности.

Основная образовательная программа формируется на основе системно-деятельностного подхода. В связи с этим личностное, социальное, познавательное развитие обучающихся определяется характером организации их деятельности, в первую очередь учебной, а процесс функционирования образовательной организации, отраженный в основной образовательной программе (ООП), рассматривается как совокупность следующих

взаимосвязанных компонентов: цели образования; содержания образования на уровне среднего общего образования; форм, методов, средств реализации этого содержания (технологии преподавания, освоения, обучения); субъектов системы образования (педагогов, обучающихся, их родителей (законных представителей)); материальной базы как средства системы образования, в том числе с учетом принципа преемственности начального общего, основного общего, среднего общего, профессионального образования, который может быть реализован как через содержание, так и через формы, средства, технологии, методы и приемы работы.

#### **4. Оценка динамики результатов диагностики уровня развития УПД учащихся**

В соответствии с ФГОС СОО система оценки образовательной организации реализует системно-деятельностный, комплексный и уровневый подходы к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется путём оценки трёх групп результатов: личностных, предметных, метапредметных (регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий); использования комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений и для итоговой оценки; использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные устные и письменные работы, проекты, практические работы, самооценка, наблюдения и др.). Уровневый подход реализуется по отношению как к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов.

Психолого-педагогическая диагностика уровня развития учебно-познавательной деятельности обучающихся строится на основе применения тестовых методов, а также метода экспертных оценок продуктов деятельности: проведенных учащимися индивидуальных и групповых исследований и

разработанных ими проектов. Ежегодный сбор данных и их сравнение позволяет выявить динамическую картину формирования у учащихся УПД.

*Таблица 2. Диагностическая карта оценки УПД*

Компонент УПД	Способ измерения
<b>1. Эмоциональный компонент</b>	1.1 Тест-опросник «Шкала ситуационной тревожности» (Кондаш). 1.2 Опросник для диагностики структуры эмоциональности старшеклассников в учебно-познавательной деятельности (П.Б. Бондарев на основе методики Л.А. Рабинович)
<b>2. Потребностно-мотивационный компонент</b>	2.1 «Мотивация достижения» (Мехрабиан). 2.2 Тест-опросник смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева.
<b>3. Операционально-деятельностный компонент</b>	3.1 Тесты креативности Гилфорда, Торренса. 3.2 Успешность решения метапредметных исследовательски-ориентированных задач. 3.3 Экспертная оценка проектов как продуктов деятельности.
<b>4. Оценочно-рефлексивный компонент</b>	4.1 Тест-опросник самооотношения С.Р. Пантелеева, В.В. Столина. 4.2 Методика выявления рефлексивных способностей (В.Е Курочкина на основе методики О.С. Анисимова).

По методикам, подобранным для измерения уровневых значений компонентов учебно-познавательной деятельности старшеклассников, были произведены стартовый (сентябрь 2016 г.), промежуточный (май 2017 г.) и итоговый (май 2018 г.) диагностические замеры.

Обработка полученных данных позволила выделить средние значения показателей УПД учащихся старших классов в условиях реализации интерактивной образовательной среды и перехода к реализации ООП СОО. Полученные данные сведены в таблице 3.

Таблица 3. Средние значения уровневых показателей УПД учащихся старших классов в условиях ИОС.

Компоненты УПД	Выделенные уровни	2016 г.	2017 г.	2018 г.
<b>Эмоциональный</b>	Высокий уровень	0 %	7 %	14%
	Средний уровень	49 %	55 %	57%
	Низкий уровень	51 %	38 %	29%
<b>Оценочно-рефлексивный</b>	Высокий уровень	18 %	31%	35%
	Средний уровень	46 %	53 %	55%
	Низкий уровень	36 %	16%	10%
<b>Потребностно-мотивационный</b>	Высокий уровень	20 %	34 %	34%
	Средний уровень	59 %	54 %	59%
	Низкий уровень	21 %	12 %	7%
<b>Операционально-деятельностный</b>	Высокий уровень	5 %	14 %	14%
	Средний уровень	36 %	49 %	52%
	Низкий уровень	59%	37 %	34%

Таким образом, результаты комплексной диагностики уровневых показателей УПД учащихся старших классов МАОУ СОШ №71 показывают эффективность влияния интерактивной образовательной среды в условиях реализации ФГОС СОО относительно динамики учебно-познавательной деятельности.

При этом наиболее заметный рост дали значения показателей оценочно-рефлексивного и операционально-деятельностного компонентов. Это можно объяснить тем, что, с одной стороны, эти компоненты изначально были для учащихся наиболее дефицитной областью их умений. Т.е., образовательный процесс школы до последнего времени не был «заточен» на развитие рефлексивных умений и организационной культуры учащихся. Вместе с тем, необходимо подчеркнуть определенное «западание» показателей креативности у учащихся. Их учебная деятельность до сих пор сохраняет ориентацию на освоение информации, а не творческое развитие познавательной сферы. В ближайшее время следует искать ресурсы для повышения креативности образовательного процесса.

Результаты учебно-исследовательской и проектной деятельности учащихся были представлены на различных конкурсных мероприятиях.

Таблица 4. Результаты учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся МАОУ СОШ №71

Уровень мероприятия	Дата	Секция	ФИ обучающегося	Класс	Тема, представленного учебного исследования/проекта	Руководитель	Результат
XLIV-ая студенческая научная конференция Кубанского государственного технологического университета	22 марта 2017	Биохимические и микробиологические исследования пищевых продуктов продовольственного сырья	Кончаков а Екатерина	10а	Регулирование количества потребляемых микроэлементов как эффективный и безопасный способ поддержания и нормализации гормонального фона подростков	Ревякина Е.А.	Дипломант
	27 марта 2017	Английский язык	Вороница Софья	10б	Англицизмы в современном русском языке: угроза или необходимость?	Погосова Е.А.	Дипломант
			Гонеев Арсений	10б	Англицизмы в русском языке.	Погосова Е.А.	Дипломант
			Шибанна Анна	10б	Различия британского и американского вариантов английского языка.	Погосова Е.А.	Дипломант
			Мамулов Левон	10б	Англицизм в социальных сетях и в разговорной речи.	Погосова Е.А.	Дипломант
		Русский язык и культура речи	Корыткин Дмитрий	10а	Языковой портрет старшеклассника МАОУ СОШ №71.	Бондарь Т.Ю.	Дипломант
			Зеленская Валерия	10а	32 или 33 буквы в русском алфавите? О букве Ё.	Бондарь Т.Ю.	Дипломант
		29 марта 2017	Пищевая инженерия	Мацаков Владимир	10а	Мед. Оценка качества меда	Мацакова Н.В.
	30 марта 2017	История Мировой литературы и	Акимова Полина	10а	Эволюция темы «маленького человека» в современной	Бондарь Т.Ю.	Дипломант



		искусства			отечественной литературе.		
			Сердюкова Мария	10а	Своеобразие сонета как литературного жанра и его судьба в современной русской поэзии.	Бондарь Т.Ю.	Дипломант
		Психолого-педагогические особенности образования «Школа-ВУЗ»	Абакумова Дарья	10а	Влияние цвета на эмоциональное состояние подростков.	Романова Н.В.	Дипломант
			Татарина Мария	10а	Влияние коммуникации в сети интернет на личностные особенности пользователей - подростков.	Романова Н.В.	Дипломант
			Белая Анастасия	10а	Психографологические и личностные особенности старших подростков	Романова Н.В.	Дипломант
			Глущенко Алиса	10а	Интерактивный ресурсный центр школы как средство развития учебно-познавательной деятельности обучающихся в условиях реализации ФГОС СОО	Гайфутдинова С.Н.	Дипломант
XVII Всероссийская научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Человек. Сообщество. Управление: взгляд молодых исследователей, посвященной	7апреля 2017	Проблемы психологии и: личность, сообщество, управление	Колесников Ярослав	10б	Парковая среда как образовательное пространство.	Васильева Н.И.	3 место
			Абакумова Дарья	10а	Влияние цвета на эмоциональное состояние подростков.	Романова Н.В.	3 место
			Татарина Мария	10а	Влияние коммуникации в сети интернет на личностные особенности пользователей - подростков.	Романова Н.В.	3 место
			Белая	10а	Психографоло-	Романова Н.В.	3 место

25-летию факультета управления и психологии КубГУ»			Анастасия		гические и личностные особенности старших подростков		
Краевая научно-практическая конференция «Эврика» Малой академии наук учащихся Кубани	Апрель 2017	Химия	Мацаков Владимир	10а	Мед. Оценка качества меда	Мацакова Н.В.	Призер третьего (очного) тура зонального этапа
		Журналистика	Фоменко Дарья	10б	Радиопроjekt детской поэтессы А. Барто (по материалам документальной повести Агнии Барто «Найти человека»)	Васильева Н.И.	Дипломант I степени
Всероссийский конкурс научно-исследовательских работ «Грани науки»-2017	26 марта-21 апреля 2017	-	Мкоян Ангелина	10б	Современная молодежная речь: норма или антинорма?	Васильева Н.И.	Лауреат
ИРО КК Краевой семинар «Проектная и учебно-исследовательская деятельность учащихся в предметных областях: русский язык, литература, иностранный язык, музыка, ИЗО»	21 апреля 2017	Русский язык, литература	Минская Виктория	10б	Цифровая поэзия как новый вид искусства.	Васильева Н.И.	Дипломант
		Русский язык, литература	Миронова Алена	10б	Роль рекламных технологий в продвижении брендов модной одежды.	Васильева Н.И.	Дипломант
		Русский язык, литература	Мкоян Ангелина	10б	Современная молодежная речь: норма или антинорма?	Васильева Н.И.	Дипломант
		Русский язык, литература	Саргсян Лианна	10в	Способны ли писатели-фантасты предсказать будущее?	Васильева Н.И.	Дипломант
ИРО КК Краевой семинар	30 апреля 2017	Химия	Андрис Алина	10в	Ароматические жирные масла и их использование.	Ревякина Е.А.	Дипломант
		Химия	Артюшина	10в	Разработка рекомендаций к	Ревякина Е.А.	Дипломант

			Полина		индивидуально му меню для людей с непереносимост ью животного белка.		
ИРО КК Краевой семинар	16 мая 2017	Система оценки проектной деятельности учащихся в рамках ФГОС СОО	Гаври лова Полина	10а	Совершенство вание контрольно надзорной деятельности в сфере предпринима тельства как фактор улучшения делового климата в РФ.	Шевчук Д.Ф.	Дипломант
XV городская научно практическая конференция школьников «Эврика»	Февра ль 2018	Химия	Паназтов Александ р	10г	Химия. Медицина и здоровый «образ жизни»	Ревякина Е.А.	диплом I степени
		Химия	Кончако ва Екате рина	11а	«Химия. Медицина и здоровый образ жизни»	Ревякина Е.А.	диплом II степени
		Английски й язык	Ворони на Софья	11б	Секция «Языкозна ние (иностранны е языки)»	Погосова И.Г.	диплом II степени
		Литерату ра	Минская Виктория	11б	Секция «Литературовед ение»	Васильева Н.И.	диплом III степени
		Журналист тика	Фоменко Дарья	11	Секция «Журналист ика».	Васильева Н.И.	диплом I степени
Заключитель ный (очный) этап конкурса научных проектов школьников в рамках краевой научно практической конференции «Эврика»		Химия	Паназтов Алек сандр	10г	«Химия. Медицина и здоровый образ жизни»	Ревякина Е.А.	Участник
		Журна листика	Фоменко Дарья	11	Секция «Журналист ика»	Васильева Н.И.	Победитель
XII муниципаль ный конкурс социальных проектов	Февра ль 2018	Индиви дуальный проект	Колес ников Ярослав	11б	Секция «Конкурс социальных проектов	Васильева Н.И., Чаплыгина В.В.	Призер

школьников «Город, в котором я живу» Социальное проектирование					«Город, в котором я живу»		
Фестиваль-конкурс бизнес-проектов подрастающего поколения «Фломастеры»  Фонд президентских грантов	Апрель 2018	Экономика	Минская Валерия	11б		Шевчук Д.Ф.	участник
			Ярошенко Настя	10б		Шевчук Д.Ф.	Победитель
			Костянов Виталий	10б		Бердоносова С.А	участник
			Скворцова Милена	10б		Бердоносова С.А.	участник

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Поставленные задачи инновационной деятельности успешно выполнены. Построена интерактивная образовательная среда школы, доказана её эффективность в части влияния на развитие учебно-познавательной деятельности учащихся. Создан интерактивный ресурсный центр (ИРЦ) (<http://irc71.temp.swtest.ru/>). Разработано Положение об интерактивном ресурсном центре МАОУ СОШ №71 (приложение 1).

Разработана диагностическая модель оценки компонентов учебно-познавательной деятельности учащихся старших классов. Материалы диагностического исследования доказывают эффективность вводимой педагогической модели среднего общего образования.

В части сетевого партнерства на федеральном уровне МАОУ СОШ №71 взаимодействует с МБОУ гимназией №23 г. Краснодара, Российской школьной библиотечной ассоциацией, ГБОУ СОШ № 270 Красносельского района г. Санкт-Петербург, региональными методическими объединениями школьных библиотекарей Липецкой, Костромской, Ульяновской областей, г. Ленинск-Кузнецкий Кемеровской области, г. Стерлитамак Республики Башкортостан.

За последние два года педагогами школы были организованы и проведены всероссийские вебинары: «Интерактивные методики в работе

учителя», «Создание интерактивного методического кабинета как фактор обогащения и совершенствования учебно-воспитательного процесса и профессионального мастерства учителя», «Создание профессионального блога учителя».

Инновационный опыт педагогов-инноваторов представлен на VII и VIII Краснодарских фестивалях педагогических инициатив «Новые идеи - новой школе», в муниципальном банке РИПО, на курсах повышения квалификации ГБОУ ДПО ИРО КК «Управление образовательной организацией в условиях введения ФГОС СОО» по теме «Интерактивная образовательная среда школы как средство развития учебно-познавательной деятельности обучающихся в условиях реализации ФГОС СОО», на межрегиональном проблемном семинаре «Социально значимая деятельность библиотек» по теме «Создание интерактивной образовательной среды школы, ориентированной на развитие учебно-познавательной деятельности учащихся (в условиях реализации ФГОС СОО)», на встрече с делегацией руководителей образовательных организаций г. Москвы в рамках их пребывания в муниципальном образовании г. Краснодар по теме «Создание единой образовательной среды как необходимое условие реализации ФГОС СОО», на семинаре для молодых руководителей образовательных организаций муниципального образования город Краснодар по теме «Инновационная деятельность и работа с кадрами в МАОУ СОШ №71», сдана в печать электронного журнала «Наша новая школа» статья по теме «Реализация требований ФГОС СОО на основе использования теории и практики интерактивного образования».

Полученные результаты инновационной работы МАОУ СОШ № 71 обладают признаками научной новизны и практической значимости. Представленный опыт может использоваться в других ОО города и края, внедряющих новые ФГОС СОО, а также в организациях, ориентированных на развитие учебно-познавательной деятельности учащихся, информатизацию, активизацию и индивидуализацию образовательного процесса в старшем звене.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Новый Закон «Об образовании в Российской Федерации»: Текст с изм. и доп. на 2013 г. – М.: Эксмо, 2013.
2. ФГОС среднего общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/documents/2365> (дата обращения: 05.08.2016).
3. Бедерханова, В.П., Бондарев, П.Б. Гуманизация социальной и педагогической реальности: проблемы и опыт // Образование личности. 2012. № 2. С. 64-72.
4. Бондарев, П.Б., Курочкина, В.Е. Проектирование в профессиональной педагогической деятельности // Школьные технологии. 2005. №1. С. 35-48.
5. Ильченко, О.А. Организационно-педагогические условия разработки и применения сетевых курсов в учебном процессе. – М., 2003. – 193 с.
6. Полат, Е.С. Педагогические технологии дистанционного обучения: учебное пособие. – М., 2006. – 400 с.
7. Полат, Е.С., Бухаркина, М.Ю. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования. – М., 2008. – 368 с.
8. Практическое руководство для тьютора системы Открытого образования на основе дистанционных технологий/ Под ред. А.М. Долгорукова. М.: Центр интенсивных технологий образования, 2002.
9. Роберт, И.В. Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы; перспективы использования. – М., 2010. – 140 с.
10. Роберт, И.В. Методология информатизации образования // Проблемы современного образования. – 2011. – № 2. – С. 28-60.
11. Трубицына, Е.В. Два подхода к определению информационно-образовательной среды [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ito.edu.ru/2009/MariyEl/I/I-0-13.html> (дата обращения: 05.08.2016).
12. Черкасов, Р. В. О принципах организации образовательного сетевого сообщества // Вестник СГТУ. 2010. № 6. С. 178.
13. Хуторской, А.В. Модель Интернет-образования креативного типа // Интернет-журнал «Эйдос» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2001/0510-02.htm> (дата обращения: 12.08.2016).
14. Bolten, J. Das Internet als Basis transnationalen und interkulturellen Lernens. Der «Intercultural Campus» als Beispiel // Das Wort. Germanistisches Jahrbuch Russland. – 2010. – P. 13-28.